

個人別／108人の方からご意見/をいただきました。

No.	参加日	分類	ご意見、ご要望
1	10月30日	方針	いろいろ意見はありますが賛成の意見です。今の場所ですべてまで継続できるのか、また何ができなくなるか等のデメリットを説明した方がよい。
2	10月30日	道路交通整備	新病院の経緯は良く理解しました。交通アクセスの充実、また北神中央線も渋滞していますので、道路整備をお願いします。
3	10月30日	周辺対策	急性期医療の確保は重要ですが、新病院周辺の住環境への影響を考慮した対策を望みます。
4	10月30日	方針	佐藤局長からの「なぜ統合が必要なのか」という説明が的を得ていました。三田市・神戸市に住む住民にとっては統合が一番良い方向です。
5	10月30日	選定場所	新病院はより医療が充実し高度になるので賛成しますが、新病院の選定場所は渋滞がひどいので、道場南口の東側が良い。単に中間地点で決めるものでない。
		説明会	説明会の運営が不誠実。もう一度全員参加できる会場でやるべき、サテライト会場など知らない。
6	10月30日	跡地利用	救急体制の維持のため統合はやむを得ないですが、慢性期の患者にとっては今の場所が良い。分院を残すことや民間病院に引継ぐとか考えていないのですか。
7	10月30日	跡地利用	身近な病院が無くなるのは寂しいですが、良い医療ができる病院になってほしい。今ある済生会は壊さないでほしい。
		説明会	説明会のサテライト会場の案内もしてほしい。
8	10月30日	交通アクセス	車がない高齢者のために、バスなど出して不便がないようにしてほしい。
9	10月30日	交通アクセス	最寄り駅からの通院の便を十分考えてもらいたい。
10	10月30日	道路交通整備	統合は仕方ないと考える者です。道路整備や他施設との調整を図り、そして病院が出来てからも神戸市はフォローをすべきと思います。
11	10月30日	方針	先端医療都市を標榜しており、また北神三田地区の急性期医療を守るため統合は必要と思う。新たな感染症等がある時に、ベッド数を減らすのは不可解。
12	10月30日	交通アクセス	交通の利便性の確保。アウトレット渋滞の問題。マイナンバーカードへの対応。
13	10月30日	方針	私は統合大賛成です。急性期医療はこれからもっと必要になってくると思います。早期建設を願います。
14	10月30日	選定場所	用地確保が現地で出来なかった場合の第2候補はあるのか。
		交通アクセス	交通アクセスの問題。
15	10月30日	その他	今の済生会の経営の行方の懸念、買収先はあるのか。薬局を駐車場内に増設の意図は？
		道路交通整備	上津台のイオンなど交通量の増加が見込まれ、交通面での整備が必要と思われる。
16	10月30日	方針	スケールメリットを生かした統合病院に期待しています。
17	10月30日	方針	すべてにおいて患者の立場で物事を進めてほしい。
18	10月30日	方針	住民、職員にとって安心して統合ができるよう、今後もわかりやすい説明を。
19	10月30日	病院整備	統合病院では現在ある診療科が減ることはないのでしょうか。上津台では人も増えてきており、小児科・産婦人科など充実していただけるとありがたいです。コロナ、インフル等感染症の専門病棟はできるのでしょうか。
		病院整備	統合病院は、より広範囲から患者が集まると思いますので駐車場は大きめに確保していただきたいです。
		交通アクセス	現在の岡場駅から送迎バスのように、最寄り駅からのバスを出してほしいです。あるいは三田、岡場から循環バスのようなものがあるとありがたいです。
		その他	一次救急が必要な場合はどういう方法での搬送になるのでしょうか。
20	10月30日	その他	統合した場合、相方のカルテ共有はあるのでしょうか、ぜひ共有して今後の診療を継続していただきたい。
21	10月30日	道路交通整備	理念・目的は理解できるものである。立地については交通の便、渋滞状況を考慮し道路整備をふまえ、併せて解決してもらいたい。
22	10月30日	交通アクセス	車がない一人暮らしの高齢者のための交通アクセスについて、特にバスで通院できるようきめ細かい方法をお願いします。
23	10月30日	道路交通整備	候補地が面している道路はアウトレットに向かう県外の車が多く、特に休日は混雑します。単にバスの本数を増やすだけでなく病院周辺の道路の拡幅、専用レーンの設置の検討が必要と考えます。

24	10月30日	方針	三田市民病院には夜間救急で命を助けていただきました。済生会も義父がお世話になりました。急性期医療は北神三田地域に絶対必要で統合には賛成します。反対意見もあると思いますが市民として応援しております。
		周辺対策	近くに住宅地、農業道路、住民生活道路があり、通勤・通学に安全性の配慮を十分をお願いします。
		道路交通整備	救急車両の経路は絶対、幹線道路で。また通院のための車両の経路の確保をお願いします。
25	10月30日	方針	私は統合に賛成です。済生会は経年劣化で修繕が必要だとわかっていました。今日の説明会の内容をもっとたくさんの方の地域の人に知ってもらいたい。病院の苦勞をもっと知ってもらうべきです。統合は三田・北神地区の神戸市民にとって最善策だと思います。
26	10月30日	交通アクセス	車を運転が出来ない高齢者のための交通アクセス、特に循環バスの充実。金額（75才以上無料を希望）、路線数（特に午前中の便数）等、安心して受診できるようにお願いします。
27	10月30日	交通アクセス	新病院はまだまだ先の事であるのではっきりしませんから、特に住民の推移は不明な点が多いと思います。新病院への通院に不便が生じない方策を特に配慮下さるよう、公共機関の充実をお願いします。
28	10月30日	医師確保	中堅・若手の医療従事者の確保が必要なこと、急性期医療の充実が必要であることは理解しています。しかし10年以上先の開院の過程で、規模の大きさだけで当病院を医師が選んでくれるのかどうか疑問です。県・市としても地元出身の医学生の経済的支援も含めて、地元病院で働きたいという人材の育成も必要なのではないかと思っています。
29	10月30日	交通アクセス	統合は医師が集まらない状況では仕方がない思います。三木、小野、川西等近隣の市でも統合しています。交通アクセスを考えてほしい。
30	10月30日	病院整備	待ち時間が短くなるようなシステムにしてほしい。駐車場はできるだけ広くしてほしい。
		その他	ホームページを充実させて問いに答えるようにしてほしい。中央市民病院のホームページはわかりやすいです。
31	10月30日	跡地利用	救急医療を含めた急性期医療の病院ができるのは大賛成です。しかし今の病院が全く無くなるのか、細々と残るのかということです。皆が皆、重病ではありません。近隣のクリニックとの中間的存在としては成立しないのでしょうか？地域医療の貢献に目を向けて欲しいです。”なでしこ”の精神に則して下さい。
		病院整備	新病院にはヘリポートはありますか。
		説明会	サテライト会場とを結ぶPCの音声の聞き取りが難しかった。
32	10月30日	選定場所	私は農業者ですが、整備された農地をつぶさないでほしい。近くに広い土地（ゴルフ場東側）に山林があるようです。
33	10月30日	説明会	決定事項と今後検討事項を分けて説明しないので、道路・交通アクセスの質問が出る。済生会が無くなり、新病院のみとなると考えている人が多いので、この事も説明すべき。
34	10月30日	その他	近年には2000年より人口減少になる。統合により数億の負債はどうするのか。
		選定場所	選定場所は農地とのことですが、お考えいただきたい。
		交通アクセス	北区の住民にとって足の便が悪くなります。巡回バスを設けられますか。
35	10月30日	方針	済生会はリフォーム（内装は完全リフォーム、外壁は塗装）で存続を、現状維持をお願いします。鉄筋なら50年はもちます。
36	10月30日	方針	済生会存続をお願いします。外装は鉄筋で50年ももちます。内装はリフォームで、予算が安くつきます。
37	10月30日	方針	今後高齢者が増加するのに、計画では病床が約30%減で対応できるのか。無理だと思う。
38	10月30日	交通アクセス	患者にとっては遠くなり、患者のために今まで通りにして下さい。患者のために統合はやめてほしいです。
39	10月30日	方針	高齢化の進展が2035年でピークとあるが、これからも寿命が伸びると予想されますが、どのように考えていますか。
		跡地利用	旧病院は完全に無くなるのですか。
		交通アクセス	通院が遠くなると困ると思います。
40	10月30日	方針	統合のメリットだけでなく、デメリットについてもしっかり説明して下さい。
41	10月30日	交通アクセス	我々住民のためになると言われるが、交通の便の悪いことで交通費（タクシー代）が増え、時間もかかり年齢も高くなる中、通院できなくなる。そのため病院にかからず、体が悪くなり死んでいくようになります。このまま藤原台に残していただきたいです。

42	10月30日	交通アクセス	今でさえ、遠いと思いつながらも医療の質を信じて通う中、移転と聞き、驚きと怒りを感じます。高齢者等は到底行くこともままならない結果、南や西に求める事になり、新病院には行くに行けない病院になりますよ。
43	10月30日	方針	北神地域での急性期医療病院であることを認承している神戸市としては税金を今の藤原台の場所で新しく医療を入れるようにしてほしい。土地を新しく購入する額などを済生会の今に投入すれば医療提供もできるのではないのでしょうか。
44	10月30日	交通アクセス	両病院には色々事情が有ると思われそうですが、統合には絶対反対です。夫婦2人共、高齢で妻は車椅子の生活です。近くで便利な病院としてこのまま統合しないで続けてほしいです。統合は絶対に反対です。よろしくをお願いします。
45	10月30日	交通アクセス	済生会の状況は分かりましたが、なぜ移転ありきですか、藤原台でも確保できます。神戸の予算を使い、この地で存続していくことが可能ではないのでしょうか。三田市民にも三田市民病院は必要であり、北区にとっても済生会は必要です。医師が集まらないということですが、移転しなくても魅力ある病院にできるのでは。病院は救急の1回だけのことではない。高齢者は車を持っていない、また免許返納等で、交通の便が何より大切です。わざわざ利便性の高い地にあるのに、なぜという事です。市民のことを考えた計画をお願いします。
46	10月30日	医師確保	スケールメリットがあるとのことですが、人材確保に魅力を感じられませんでした。医療機器の購入予算はあるのか、病院として資金がない中、従業員、特に若者は尼崎の病院、神戸市の中央市民の方が良いと思ってしまうのは必然だと。新病院を建てても本当にドクターが集まるとは考えにくい。
47	10月30日	交通アクセス	検討委員会には患者代表の方も入っていたのですか。中間地点付近は済生会からも三田市民病院からも遠くなります。救急医療を受けて帰るときには救急車に乗せてもらえず、タクシーが多くなります。このようなことにも考慮していただけるのでしょうか。
48	10月30日	方針	統合化よりも、10年後は人口減、高齢化するので、個別特化を。
		跡地利用	旧病院の再利用策は？
49	10月30日	方針	三田市との統合は、場所の点から言って反対です。遠すぎて北区は広いので通うことが出来ない（尼崎や西宮とは違う）。済生会独自で建て直せない場合は、北区医療センターとして病院を新たに作って、今の場所（済生会）の近くに建てるよう切に要望します。
50	10月30日	方針	済生会病院は唯一の総合病院であり、なくてはならない病院です。商業施設や個人の病院もあり、便利な岡場駅周辺から無くなることは、地域の中心がぼっかり消えてしまうほどの消失感です。ぜひ今の場所で、今以上の医療を続けて下さい。
51	10月30日	その他	済生会は北神地域の基幹病院であることから、充実したホームページにしてほしい。
52	10月30日	説明会	10/30は満員で入れませんでした。11/3には来れない人も多いです。北神地域で8万人以上、西宮北部を入れたら10万人以上の人口の地域で、2回の説明会だけでは伝えられないので、住民説明会を何回も行って下さい。
53	10月30日	説明会	人口比でみて、説明会場の収容人数、回数を増やし、説明するだけでなく、疑問や要望に丁寧に答えていただけるようお願いいたします。
54	10月30日	説明会	10/30、満席で入れなかった。初めての説明会で来場者が十分入れる会場を準備してほしいです。神戸市の説明会は今まで全くありません。どうなっているのでしょうか。この進め方は北区住民として納得できません。11/3には予定があり、参加できません。
55	10月30日	説明会	10/30に来た方で、11/3には来られない人もいます。11/3以降に再度開催して下さい。無理ならオンラインでもやって下さい。
56	10月30日	その他	神戸市のホームページ（今のHPの内容は少し不足）に今回のような説明内容を掲載すれば、説明会に出席する必要もないだろう。
57	10月30日	説明会	リモート会場はダメ。なぜリモート会場になったのか説明してほしい。
58	10月30日	説明会	リモート会場はダメ。40代の私でさえ何を言っているのか聞き取れない。質疑応答さえリモートだなんて失礼すぎる。
59	10月30日	説明会	リモート会場はダメ。なぜリモート会場になったのか説明してほしい。現時点では市民の合意を得るには無理だと思います。新しいことにチャレンジすることに反対意見は最初は多いものですが、それを納得させる何かを私たちにに向けてほしい。今は全くプラスの方向に目が行かないです。
60	10月30日	説明会	丁寧な住民要望への対応をしてください。
61	10月30日	説明会	住民に説明するための基本的な資料をスライドで説明しており、見直すことができない。スライドの資料も紙面で配布すべき。
62	11月3日	選定場所	済生会は北神の中心部である岡場であってほしいです。新病院を作るなら100%救急車の受け入れできる病院を作ってほしいです。
		跡地利用	跡地に（三田市民病院の様な）休日救急外来を作ってほしい。

63	11月3日	その他	病院統合に従事される方、よろしく申し上げます。
64	11月3日	説明会	説明会に参加して良かったです。もっといろいろ聞きたいです。
65	11月3日	交通アクセス	自家用車以外に、近くの駅から無料バス、岡場から神姫バスの増便（66、68系統）をお願いします。
66	11月3日	跡地利用	跡地はDMATの防災基地にしてください。
67	11月3日	その他	良い決定ができるよう継続した議論をお願いします。
68	11月3日	用地確保	今回の新病院開設予定（取組み）について大いに賛成します。予定地は農地としては良好であるが、現耕作も高齢化のため営農組合に委託しているのが現状です。予定地外の農地については不便が生じないよう、また水利権の処理の解決、周辺農地の日照の問題等に気を付けていただくようお願いいたします。 ①賛成者には随時個別交渉希望、②土地収用法の適用を、③租税特別措置法の譲渡所得5000万控除の適用を希望。
69	11月3日	交通アクセス	ご説明をお聞きしてやはり統合は必要かなと思いました。高齢化が進んでいますので、自家用車がない者にも病院へ行きやすいよう、交通面を良く考慮してほしいと思います。
70	11月3日	その他	地域医療の在り方が見えてこない中で、急性期の話だけにとらわれており、訳の分からぬ質問が続出していたと思います。今後、急性期よりも高齢化の中で特養などの施設の不足の方が大きな不安です。
71	11月3日	その他	小泉内閣で医療費削減のため、地域中核病院の統合、保健所の集約が決定され、それを安倍内閣が推進した。コロナでこの弊害が多く出たが、今だにこの政策は推し進められている。本来であれば済生会さんには補助金が出るところを削減されて苦しいのではないのでしょうか。本来であれば済生会は撤退、地域医療は三田市民病院になるところ、済生会さんと神戸市が頑張ってくれているのだと思います。
72	11月3日	方針	運営費、整備費は入院患者割合で三田市、神戸市の負担だが、用地取得費は全額神戸市負担なのかの説明で三田市民病院を神戸市に建てるとありました。なぜ神戸市の税金で用地代全額を出すのか。
73	11月3日	交通アクセス	交通アクセスが一番不安に感じています。神戸市バス及び送迎バスを神鉄の駅に回数多く、巡回するように希望します。
74	11月3日	交通アクセス	車に乗れないので岡場駅からのバスのアクセスをお願いしたいです。
75	11月3日	病院整備	できるだけ機能の充実した病院を。リハビリ部門について十分でなければ他の病院との連携するなど新病院を中核として完結するようご検討ください。 済生会で通院している科から、他の科を紹介して貰えないようになったと聞きました（一旦、一般の医院、診療所に行くよう指示）。他の診療科を紹介するようお願いいたします。
76	11月3日	医師確保	済生会は家族がお世話になっている大事な病院なので、新しい良い病院として発展・活躍を望んでおります。三田市民病院も総合内科も泌尿器科も良い病院で家族がお世話になっており、新しい病院もその三田市民病院の良い所を十分に生かせないかどうか、それは医師の問題であり、統合となると医師も減るのか、済生会も三田市民病院の医師の活用はできないのか、その点が心配である。
76	11月3日	道路交通整備	周辺道路の整備を神戸市が十分サポートしていく事も大事である。
76	11月3日	病院整備	駐車場は十分な広さを確保してほしい。
77	11月3日	交通アクセス	自動車以外の交通手段の確保。
		医師確保	統合して病床が増加しても医師確保はできるのか、神大以外からの採用はあるのか。
78	11月3日	病院整備	急性期医療を本当に確保する目的であれば、中央市民病院のように救急車に乗らずとも深夜でも受付してもらえる病院にして頂きたい。そうなれば反対する人は減るでしょう。
79	11月3日	選定場所	用地の選定基準が距離の中間地点、建物が現在建っていない点のみというのは、いささか単純すぎる。
		周辺対策	危険な物質や薬剤の取扱いに対し、周辺住民への配慮がなされるのか、説明不足である。長尾町宅原の下水処理能力等心配な面が多くあります。地域の安全対策は建設が決定される前になされるべき。
80	11月3日	方針	目指す目標として、令和10年は早すぎると思います。まだ市議会も両市共、同意が必要である。

81	11月3日	跡地利用	「ふじの里」、「神戸なでしこ」はどうなるのでしょうか。入居者の方は病院が近くにあるので入居されたのではないのでしょうか。両施設をそのままにするのであれば、済生会の跡地にも病院機能を残してほしいです。
82	11月3日	交通アクセス	近所に大きな病院が出来ると安心できる。道場、大沢、淡河、岡場からの交通網整備に課題があると思う。
		選定場所	新病院候補地が周囲より低い位置にあるので、長尾川等から氾濫時の災害を受ける懸念がある。
		その他	済生会の負債37億に今後整備費1/3が加算された場合、負債が増大しますが、済生会は大丈夫か。
83	11月3日	その他	急性期特化・公的援助で採算が取れるのか、この30年で建替えの資金が十分に準備できなかったのは、経営に問題があったのでは。経営に関して見通しがとても甘いと感じます。
84	11月3日	交通アクセス	公共交通手段について具体的な方針を公表いただきたい（利便性の確保が必須）。
		方針	急性期医療の充実について、癌などの成人病の拠点病院になるなど、また沿岸部の大学病院に搬送されないよう新病院で基本的に完結になるなど統合のメリットを具体的に公表いただきたい。
85	11月3日	周辺対策	神戸市はもっと北神地域を含め医療を守る意思を見せていただきたい。用地の確保だけでなく、周辺のライフライン（道路、電力、水道等）及び商業施設の拡充をお願いします。
86	11月3日	病院整備	駐車場は確保してほしい。
		交通アクセス	主要駅からのバス等での対応を充実してほしい。
87	11月3日	方針	三田市が設置者ということですが、新病院では神戸市民と三田市民で受けられるサービス（受診料など）に違いは出ますか。
88	11月3日	方針	統合はやむを得ないと思います。一日も早い開院を期待します。
89	11月3日	跡地利用	新病院の良いところはわかりましたが、済生会が地域から無くなることは残念です。跡地には西神にあるような夜間や休日の救急医療センターを希望します。
90	11月3日	医師確保	統合時に医師を必要数確保できるのか不安です。R10年を待たずに、統合ありきで今のそれぞれの病院の医師を増やし、住民に対し早めに安心感を示していただきたいです。
91	11月3日	交通アクセス	高齢で車の運転もままならないので、岡場駅等主要駅からの専用バスの運行をお願いしたい。
92	11月3日	交通アクセス	震災後に済生会病院、区役所、各種商業施設があるので当地に来た。免許返上したので新病院への交通の便を考えてほしい。
93	11月3日	方針	地域になくてはならない病院。リフォームで対応を。
		医師確保	医師不足なら増やせ、働き方は働きやすいよう改革しなさい。
94	11月3日	方針	病床数は削減しないと話されたが本当ですか。2つの病院は必ず残してください。
95	11月3日	方針	北神の急性期医療を守るため統合しかないという説明に納得できません。神戸市は土地代の負担よりも、済生会の改修、医療機器の更新、人材確保にお金を払う方が急性期医療の確保に有効。三田市名義の土地代を払うのは反対です。税金は市民のために有効に使ってください。
96	11月3日	方針	藤原台に住む住民にとって済生会が近くにある安心感がありました。高齢者が多く住む街です。遠くなれば行く方法もなく、免許証の返納を考える年齢としては不安で仕方ありません。2年前のありまホールでの集会で、当時の院長は「済生会が統合することはありません。」と言い切りましたが。
97	11月3日	方針	交通事情悪く、通院困難な宅原への新病院の建設は認められません。三田市民病院に神戸市税投入は公平性に反します。
		説明会	繰り返し説明会開催を希望。
98	11月3日	説明会	説明会での質問に回答されていないことがありました。また今後検討するという回答もありました。それらを含めて説明会を再度行って下さい。
		方針	北神地域の急性期医療の充実のためには患者が通えない長尾町宅原への移転ではなく、今の場所での病院の充実を考え、神戸市の補助をお願いします。
99	11月3日	方針	移転統合は、みんなのための病院になるのか疑問に思いました。神戸市は北神区民にとって命を守れる病院をつくる使命があると思います。神戸中央市民病院は駅に直結しています。これをみれば今の済生会の地は北神区民にとって最高の利便です。そこからなぜ不便な地と誰もが首をかしげることです。ましてハザードで水害の危険また渋滞地域です。また神戸大学からでなく、全国から若い医師を求めるアプローチをすればよいのではないのでしょうか。この予算があればこの地により良い病院が出来ます。三田も大反対が起こってます。

100	11月3日	方針	神戸市民として自分たちの税金をこの済生会にすべてを注ぐことにすると、済生会をこれからも藤原台で続けていくことができるのではないのでしょうか。わざわざ新しい所に移転せずにお互いの税金を出し合って、三田・済生会が共に残せるようにしてほしい。この藤原台に済生会があるから、ここに住んでいる（転居してきた）人もいます。医師確保こそ神戸市の財政で集めることに使っていけばいいのではないのでしょうか。
101	11月3日	方針	遠方に済生会が行ってしまうのはどうしても、どう思っても困ります。なんとかならないですか、年齢的に不安が大きいです。
102	11月3日	方針	三田市民病院と済生会の統合の方向性に至るまでに検討された代替案も含め、神戸市の税金の使い方としてベストな方針である決定かどうか、わかるような資料が必要。最初から統合ありきに見える。
103	11月3日	その他	説明の内容の大枠は理解できたし、必要性も理解できるが手続きがよくわからない。神戸市は言う事を聞けみたいな感じで気分が悪い。市は対象が北神地区だけなのでパブリックコメントをしないのか。
104	11月3日	その他	現状で決定の様ですが、住民側の意見については聞くだけで、今後の病院運営に反映されるのですか。
105	11月3日	その他	神戸市もパブリックコメントをするべきだ。
106	11月3日	説明会	スクリーンの文字について、緑黄色バックに白文字は座席から見えません（読めない）。
107	11月3日	その他	神戸市民の税金を使う計画であるので、パブリックコメントをしてください。
108	11月3日	その他	神戸市がパブリックコメントを募集してください。
		方針	要は済生会がどうなるのかははっきりしてください。

分類別／108人の方からご意見をいただき、内容について分類別にまとめたものです。一人の方で分類が多岐にわたっているものがありましたので、総数として138となっております。

	参加日	分類	ご意見、ご要望
1	10月30日	方針	いろいろ意見はありますが賛成の意見です。今の場所ですべてまで継続できるのか、また何ができなくなるか等のデメリットを説明した方がよい。
2	10月30日	方針	佐藤局長からの「なぜ統合が必要なのか」という説明が的を得ていました。三田市・神戸市に住む住民にとっては統合が一番良い方向です。
3	10月30日	方針	先端医療都市を標榜しており、また北神三田地区の急性期医療を守るため統合は必要と思う。新たな感染症等がある時に、ベッド数を減らすのは不可解。
4	10月30日	方針	私は統合大賛成です。急性期医療はこれからもっと必要になってくると思います。早期建設を願います。
5	10月30日	方針	スケールメリットを生かした統合病院に期待しています。
6	10月30日	方針	すべてにおいて患者の立場で物事を進めてほしい。
7	10月30日	方針	住民、職員にとって安心して統合ができるよう、今後もわかりやすい説明を。
8	10月30日	方針	三田市民病院には夜間救急で命を助けていただきました。済生会も義父がお世話になりました。急性期医療は北神三田地域に絶対必要で統合には賛成します。反対意見もあると思いますが市民として応援しております。
9	10月30日	方針	私は統合に賛成です。済生会は経年劣化で修繕が必要だとわかっていました。今日の説明会の内容をもっとたくさんの方の地域の人に知ってもらいたい。病院の苦勞をもっと知ってもらうべきです。統合は三田・北神地区の神戸市民にとって最善策だと思います。
10	10月30日	方針	済生会はリフォーム（内装は完全リフォーム、外壁は塗装）で存続を、現状維持をお願いします。鉄筋なら50年はもちます。
11	10月30日	方針	済生会存続をお願いします。外装は鉄筋で50年もちます。内装はリフォームで、予算が安くつきます。
12	10月30日	方針	今後高齢者が増加するのに、計画では病床が約30%減で対応できるのか。無理だと思う。
13	10月30日	方針	高齢化の進展が2035年でピークとあるが、これからも寿命が伸びると予想されますが、どのように考えていますか。
14	10月30日	方針	統合のメリットだけでなく、デメリットについてもしっかり説明して下さい。
15	10月30日	方針	北神地域での急性期医療病院であることを認承している神戸市としては税金を今の藤原台の場所で新しく医療を入れるようにしてほしい。土地を新しく購入する額などを済生会の今に投入すれば医療提供もできるのではないのでしょうか。
16	10月30日	方針	統合化よりも、10年後は人口減、高齢化するので、個別特化を。
17	10月30日	方針	三田市との統合は、場所の点から言って反対です。遠すぎて北区は広いので通うことが出来ない（尼崎や西宮とは違う）。済生会独自で建て直せない場合は、北区医療センターとして病院を新たに作って、今の場所（済生会）の近くに建てるよう切に要望します。
18	10月30日	方針	済生会病院は唯一の総合病院であり、なくてはならない病院です。商業施設や個人の病院もあり、便利な岡場駅周辺から無くなることは、地域の中心がぼっかり消えてしまうほどの消失感です。ぜひ今の場所で、今以上の医療を続けて下さい。
19	11月3日	方針	運営費、整備費は入院患者割合で三田市、神戸市の負担だが、用地取得費は全額神戸市負担なのかの説明で三田市民病院を神戸市に建てるとありました。なぜ神戸市の税金で用地代全額を出すのか。
20	11月3日	方針	目指す目標として、令和10年は早すぎると思います。まだ市議会も両市共、同意が必要である。
21	11月3日	方針	急性期医療の充実について、癌などの成人病の拠点病院になるなど、また沿岸部の大学病院に搬送されないよう新病院で基本的に完結になるなど統合のメリットを具体的に公表いただきたい。
22	11月3日	方針	三田市が設置者ということですが、新病院では神戸市民と三田市民で受けられるサービス（受診料など）に違いは出ますか。
23	11月3日	方針	統合はやむを得ないと思います。一日も早い開院を期待します。
24	11月3日	方針	地域になくてはならない病院。リフォームで対応を。
25	11月3日	方針	病床数は削減しないと話されたが本当ですか。2つの病院は必ず残してください。
26	11月3日	方針	北神の急性期医療を守るため統合しかないという説明に納得できません。神戸市は土地代の負担よりも、済生会の改修、医療機器の更新、人材確保にお金を払う方が急性期医療の確保に有効。三田市名義の土地代を払うのは反対です。税金は市民のために有効に使ってください。

27	11月3日	方針	藤原台に住む住民として済生会が近くにある安心感がありました。高齢者が多く住む街です。遠くなれば行く方法もなく、免許証の返納を考える年齢としては不安で仕方ありません。2年前のありまホールでの集会で、当時の院長は「済生会が統合することはありません。」と言い切りましたが。
28	11月3日	方針	交通事情悪く、通院困難な宅原への新病院の建設は認められません。三田市民病院に神戸市税投入は公平性に反します。
29	11月3日	方針	北神地域の急性期医療の充実のためには患者が通えない長尾町宅原への移転ではなく、今の場所での病院の充実を考え、神戸市の補助をお願いします。
30	11月3日	方針	移転統合は、みんなのための病院になるのか疑問に思いました。神戸市は北神区民にとって命を守れる病院をつくる使命があると思います。神戸中央市民病院は駅に直結しています。これをみれば今の済生会の地は北神区民にとって最高の利便です。そこからなぜ不便な地にと誰もが首をかしげることです。ましてハザードで水害の危険また渋滞地域です。また神戸大学からでなく、全国から若い医師を求めるアプローチをすればよいのではないのでしょうか。この予算があればこの地により良い病院が出来ます。三田も大反対が起こってます。
31	11月3日	方針	神戸市民として自分たちの税金をこの済生会にすべてを注ぐことにすると、済生会をこれからも藤原台で続けていくことができるのではないのでしょうか。わざわざ新しい所に移転せずにお互いの税金を出し合って、三田・済生会が共に残せるようにしてほしい。この藤原台に済生会があるから、ここに住んでいる（転居してきた）人もいると思います。医師確保こそ神戸市の財政で集めることに使っていけばいいのではないのでしょうか。
32	11月3日	方針	遠方に済生会が行ってしまうのはどうしても、どう思っても困ります。なんとかならないですか、年齢的に不安が大きいです。
33	11月3日	方針	三田市民病院と済生会の統合の方向性に至るまでに検討された代替案も含め、神戸市の税金の使い方としてベストな方針である決定かどうか、わかるような資料が必要。最初から統合ありきに見える。
34	11月3日	方針	要は済生会がどうなるのかはっきりしてください。
35	10月30日	病院整備	統合病院では現在ある診療科が減ることはないのでしょうか。上津台では人も増えてきており、小児科・産婦人科など充実していただけるとありがたいです。コロナ、インフル等感染症の専門病棟はできるのでしょうか。
36	10月30日	病院整備	統合病院は、より広範囲から患者が集まると思いますので駐車場は大きめに確保していただきたいです。
37	10月30日	病院整備	待ち時間が短くなるようなシステムにしてほしい。駐車場はできるだけ広くしてほしい。
38	10月30日	病院整備	新病院にはヘリポートはありますか。
39	11月3日	病院整備	できるだけ機能の充実した病院を。リハビリ部門について十分でなければ他の病院との連携するなど新病院を中核として完結するようご検討ください。済生会で通院している科から、他の科を紹介して貰えないようになったと聞きました（一旦、一般の医院、診療所に行くよう指示）。他の診療科を紹介するようお願いします。
40	11月3日	病院整備	駐車場は十分な広さを確保してほしい。
41	11月3日	病院整備	急性期医療を本当に確保する目的であれば、中央市民病院のように救急車に乗らずとも深夜でも受付してもらえる病院にして頂きたい。そうなれば反対する人は減るでしょう。
42	11月3日	病院整備	駐車場は確保してほしい。
43	10月30日	医師確保	中堅・若手の医療従事者の確保が必要なこと、急性期医療の充実が必要であることは理解しています。しかし10年以上先の開院の過程で、規模の大きさだけで当病院を医師が選んでくれるのかどうか疑問です。県・市としても地元出身の医学生の経済的支援も含めて、地元病院で働きたいという人材の育成も必要なのではないかと思っています。
44	10月30日	医師確保	スケールメリットがあるとのことですが、人材確保に魅力を感じられませんでした。医療機器の購入予算はあるのか、病院として資金がない中、従業員、特に若者は尼崎の病院、神戸市の中央市民の方が良いと思ってしまうのは必然だと。新病院を建てても本当にドクターが集まるとは考えにくい。
45	11月3日	医師確保	済生会は家族がお世話になっている大事な病院なので、新しい良い病院として発展・活躍を望んでおります。三田市民病院も総合内科も泌尿器科も良い病院で家族がお世話になっており、新しい病院もその三田市民病院の良い所を十分に生かせないかどうか、それは医師の問題であり、統合となると医師も減るのか、済生会も三田市民病院の医師の活用はできないのか、その点が心配である。
46	11月3日	医師確保	統合して病床が増加しても医師確保はできるのか、神大以外からの採用はあるのか。



47	11月3日	医師確保	統合時に医師を必要数確保できるのか不安です。R10年を待たずに、統合ありきで今のそれぞれの病院の医師を増やし、住民に対し早めに安心感を示していただきたいです。
48	11月3日	医師確保	医師不足なら増やせ、働き方は働きやすいよう改革しなさい。
49	10月30日	選定場所	新病院はより医療が充実し高度になるので賛成しますが、新病院の選定場所は渋滞がひどいので、道場南口の東側が良い。単に中間地点で決めるものでない。
50	10月30日	選定場所	用地確保が現地で出来なかった場合の第2候補はあるのか。
51	10月30日	選定場所	私は農業者ですが、整備された農地をつぶさないでほしい。近くに広い土地（ゴルフ場東側）に山林があるようです。
52	10月30日	選定場所	選定場所は農地とのことですが、お考えいただきたい。
53	11月3日	選定場所	済生会は北神の中心部である岡場であってほしいです。新病院を作るなら100%救急車の受け入れできる病院を作ってほしいです。
54	11月3日	選定場所	用地の選定基準が距離の中間地点、建物が現在建っていない点のみというのは、いささか単純すぎる。
55	11月3日	選定場所	新病院候補地が周囲より低い位置にあるので、長尾川等から氾濫時の災害を受ける懸念がある。
56	11月3日	用地確保	今回の新病院開設予定（取組み）について大いに賛成します。予定地は農地としては良好であるが、現耕作も高齢化のため営農組合に委託しているのが現状です。予定地外の農地については不便が生じないよう、また水利権の処理の解決、周辺農地の日照の問題等に気を付けていただくようお願いいたします。 ①賛成者には随時個別交渉希望、②土地収用法の適用を、③租税特別措置法の譲渡所得5000万控除の適用を希望。
57	10月30日	交通アクセス	車がない高齢者のために、バスなど出して不便がないようにしてほしい。
58	10月30日	交通アクセス	最寄り駅からの通院の便を十分考えてもらいたい。
59	10月30日	交通アクセス	交通の利便性の確保。アウトレット渋滞の問題。マイナンバーカードへの対応。
60	10月30日	交通アクセス	交通アクセスの問題。
61	10月30日	交通アクセス	現在の岡場駅から送迎バスのように、最寄り駅からのバスを出してほしいです。あるいは三田、岡場から循環バスのようなものがあるとありがたいです。
62	10月30日	交通アクセス	車がない一人暮らしの高齢者のための交通アクセスについて、特にバスで通院できるようきめ細かい方法をお願いします。
63	10月30日	交通アクセス	車を運転が出来ない高齢者のための交通アクセス、特に循環バスの充実。金額（75才以上無料を希望）、路線数（特に午前中の便数）等、安心して受診できるようにお願いします。
64	10月30日	交通アクセス	新病院はまだまだ先の事であるのではっきりしませんから、特に住民の推移は不明な点が多いと思います。新病院への通院に不便が生じない方策を特に配慮下さるよう、公共機関の充実をお願いします。
65	10月30日	交通アクセス	統合は医師が集まらない状況では仕方がない思います。三木、小野、川西等近隣の市でも統合しています。交通アクセスを考えてほしい。
66	10月30日	交通アクセス	北区の住民にとって足の便が悪くなります。巡回バスを設けられますか。
67	10月30日	交通アクセス	患者にとっては遠くなり、患者のために今まで通りにして下さい。患者のために統合はやめてほしいです。
68	10月30日	交通アクセス	通院が遠くなると困ると思います。
69	10月30日	交通アクセス	我々住民のためになると言われるが、交通の便の悪いことで交通費（タクシー代）が増え、時間もかかり年齢も高くなる中、通院できなくなる。そのため病院にかからず、体が悪くなり死んでいくようになります。このまま藤原台に残していただきたいです。
70	10月30日	交通アクセス	今でさえ、遠いと思いつつも医療の質を信じて通う中、移転と聞き、驚きと怒りを感じます。高齢者等は到底行くこともままならない結果、南や西に求める事になり、新病院には行くに行けない病院になりますよ。
71	10月30日	交通アクセス	両病院には色々事情が有ると思われそうですが、統合には絶対反対です。夫婦2人共、高齢で妻は車椅子の生活です。近くで便利な病院としてこのまま統合しないで続けてほしいです。統合は絶対に反対です。よろしくをお願いします。

72	10月30日	交通アクセス	済生会の状況は分かりましたが、なぜ移転ありきですか、藤原台でも確保できます。神戸の予算を使い、この地で存続していくことが可能ではないでしょうか。三田市民にも三田市民病院は必要であり、北区にとっても済生会は必要です。医師が集まらないということですが、移転しなくても魅力ある病院にできるのでは。病院は救急の1回だけのことではない。高齢者は車を持っていない、また免許返納等で、交通の便が何より大切です。わざわざ利便性の高い地にあるのに、なぜという思いです。市民のことを考えた計画をお願いします。
73	10月30日	交通アクセス	検討委員会には患者代表の方も入っていたのですか。中間地点付近は済生会からも三田市民病院からも遠くなります。救急医療を受けて帰るときには救急車に乗せてもらえず、タクシーが多くなります。このようなことにも考慮していただけるのでしょうか。
74	11月3日	交通アクセス	自家用車以外に、近くの駅から無料バス、岡場から神姫バスの増便（66、68系統）をお願いします。
75	11月3日	交通アクセス	ご説明をお聞きしてやはり統合は必要かなと思いました。高齢化が進んでいますので、自家用車がない者にも病院へ行きやすいよう、交通面を良く考慮してほしいと思います。
76	11月3日	交通アクセス	交通アクセスが一番不安に感じています。神戸市バス及び送迎バスを神鉄の駅に回数多く、巡回するように希望します。
77	11月3日	交通アクセス	車に乗れないので岡場駅からのバスのアクセスをお願いしたいです。
78	11月3日	交通アクセス	自動車以外の交通手段の確保。
79	11月3日	交通アクセス	近所に大きな病院が出来ると安心できる。道場、大沢、淡河、岡場からの交通網整備に課題があると思う。
80	11月3日	交通アクセス	公共交通手段について具体的な方針を公表いただきたい（利便性の確保が必須）。
81	11月3日	交通アクセス	主要駅からのバス等での対応を充実してほしい。
82	11月3日	交通アクセス	高齢で車の運転もままならないので、岡場駅等主要駅からの専用バスの運行をお願いしたい。
83	11月3日	交通アクセス	震災後に済生会病院、区役所、各種商業施設があるので当地に来た。免許返上したので新病院への交通の便を考えてほしい。
84	10月30日	道路交通整備	新病院の経緯は良く理解しました。交通アクセスの充実、また北神中央線も渋滞していますので、道路整備をお願いします。
85	10月30日	道路交通整備	統合は仕方がないと考える者です。道路整備や他施設との調整を図り、そして病院が出来てからも神戸市はフォローをすべきと思います。
86	10月30日	道路交通整備	上津台のイオンなど交通量の増加が見込まれ、交通面での整備が必要と思われる。
87	10月30日	道路交通整備	理念・目的は理解できるものである。立地については交通の便、渋滞状況を考慮し道路整備をふまえ、併せて解決してもらいたい。
88	10月30日	道路交通整備	候補地が面している道路はアウトレットに向かう県外の車が多く、特に休日は混雑します。単にバスの本数を増やすだけでなく病院周辺の道路の拡幅、専用レーンの設置の検討が必要と考えます。
89	10月30日	道路交通整備	救急車両の経路は絶対、幹線道路で。また通院のための車両の経路の確保をお願いします。
90	11月3日	道路交通整備	周辺道路の整備を神戸市が十分サポートしていく事も大事である。
91	10月30日	周辺対策	急性期医療の確保は重要ですが、新病院周辺の住環境への影響を考慮した対策を望みます。
92	10月30日	周辺対策	近くに住宅地、農業道路、住民生活道路があり、通勤・通学に安全性の配慮を十分をお願いします。
93	11月3日	周辺対策	危険な物質や薬剤の取扱いに対し、周辺住民への配慮がなされるのか、説明不足である。長尾町宅原の下水処理能力等心配な面が多くあります。地域の安全対策は建設が決定される前になされるべき。
94	11月3日	周辺対策	神戸市はもっと北神地域を含め医療を守る意思を見せていただきたい。用地の確保だけでなく、周辺のライフライン（道路、電力、水道等）及び商業施設の拡充をお願いします。
95	10月30日	跡地利用	救急体制の維持のため統合はやむを得ないですが、慢性期の患者にとっては今の場所が良い。分院を残すことや民間病院に引継ぐとか考えていないのですか。
96	10月30日	跡地利用	身近な病院が無くなるのは寂しいですが、良い医療ができる病院になってほしい。今ある済生会は壊さないでほしい。
97	10月30日	跡地利用	救急医療を含めた急性期医療の病院ができるのは大賛成です。しかし今の病院が全く無くなるのか、細々と残るのかということです。皆が皆、重病ではありません。近隣のクリニックとの中間的存在としては成立しないのでしょうか？地域医療の貢献に目を向けて欲しいです。"なでしこ"の精神に則して下さい。
98	10月30日	跡地利用	旧病院は完全に無くなるのですか。

99	10月30日	跡地利用	旧病院の再利用策は？
100	11月3日	跡地利用	跡地に（三田市民病院の様な）休日救急外来を作ってほしい。
101	11月3日	跡地利用	跡地はDMATの防災基地にして下さい。
102	11月3日	跡地利用	「ふじの里」、「神戸なでしこ」はどうなるのでしょうか。入居者の方は病院が近くにあるので入居されたのではないのでしょうか。両施設をそのままにするのであれば、済生会の跡地にも病院機能を残してほしいです。
103	11月3日	跡地利用	新病院の良いところはわかりましたが、済生会が地域から無くなることは残念です。跡地には西神にあるような夜間や休日の救急医療センターを希望します。
104	10月30日	説明会	説明会の運営が不誠実。もう一度全員参加できる会場で行うべき、サテライト会場など知らない。
105	10月30日	説明会	説明会のサテライト会場の案内もしてほしいです。
106	10月30日	説明会	サテライト会場とを結ぶPCの音声の聞き取りが難しかった。
107	10月30日	説明会	決定事項と今後検討事項を分けて説明しないので、道路・交通アクセスの質問が出る。済生会が無くなり、新病院のみとなると考えている人が多いので、この事も説明すべき。
108	10月30日	説明会	10/30は満員で入れませんでした。11/3には来れない人も多いです。北神地域で8万人以上、西宮北部を入れたら10万人以上の人口の地域で、2回の説明会だけでは伝えられないので、住民説明会を何回も行って下さい。
109	10月30日	説明会	人口比でみて、説明会場の収容人数、回数を増やし、説明するだけでなく、疑問や要望に丁寧に答えていただけようお願いします。
110	10月30日	説明会	10/30、満席で入れなかった。初めての説明会で来場者が十分入れる会場を準備してほしいです。神戸市の説明会は今まで全くありません。どうなっているのでしょうか。この進め方は北区住民として納得できません。11/3には予定があり、参加できません。
111	10月30日	説明会	10/30に来た方で、11/3には来られない人もいます。11/3以降に再度開催して下さい。無理ならオンラインでもやって下さい。
112	10月30日	説明会	リモート会場はダメ。なぜリモート会場になったのか説明してほしいです。
113	10月30日	説明会	リモート会場はダメ。40代の私でさえ何を言っているのか聞き取れない。質疑応答さえリモートだなんて失礼すぎる。
114	10月30日	説明会	リモート会場はダメ。なぜリモート会場になったのか説明してほしいです。現時点では市民の合意を得るには無理だと思います。新しいことにチャレンジすることに反対意見は最初は多いものですが、それを納得させる何かを私たちに向けてほしい。今は全くプラスの方向に目が行かないです。
115	10月30日	説明会	丁寧な住民要望への対応をしてください。
116	10月30日	説明会	住民に説明するための基本的な資料をスライドで説明しており、見直すことができない。スライドの資料も紙面で配布すべき。
117	11月3日	説明会	説明会に参加して良かったです。もっといろいろ聞きたいです。
118	11月3日	説明会	繰り返し説明会開催を希望。
119	11月3日	説明会	説明会での質問に回答されていないことがありました。また今後検討するという回答もありました。それらを含めて説明会を再度行って下さい。
120	11月3日	説明会	スクリーンの文字について、緑黄色バックに白文字は座席から見えません（読めない）。
121	10月30日	その他	今の済生会の経営の行方の懸念、買収先はあるのか。薬局を駐車場内に増設の意図は？
122	10月30日	その他	一次救急が必要な場合はどういう方法での搬送になるのでしょうか。
123	10月30日	その他	統合した場合、相方のカルテ共有はあるのでしょうか、ぜひ共有して今後の診療を継続していただきたい。
124	10月30日	その他	ホームページを充実させて問いに答えるようにしてほしい。中央市民病院のホームページはわかりやすいです。
125	10月30日	その他	近年には2000年より人口減少になる。統合により数億の負債はどうするのか。
126	10月30日	その他	済生会は北神地域の基幹病院であることから、充実したホームページにしてほしい。
127	10月30日	その他	神戸市のホームページ（今のHPの内容は少し不足）に今回のような説明内容を掲載すれば、説明会に出席する必要もないだろう。
128	11月3日	その他	病院統合に従事される方、よろしく申し上げます。
129	11月3日	その他	良い決定ができるよう継続した議論をお願いします。

130	11月3日	その他	地域医療の在り方が見えてこない中で、急性期の話だけにとらわれており、訳の分からぬ質問が続出していたと思います。今後、急性期よりも高齢化の中で特養などの施設の不足の方が大きな不安です。
131	11月3日	その他	小泉内閣で医療費削減のため、地域中核病院の統合、保健所の集約が決定され、それを安倍内閣が推進した。コロナでこの弊害が多く出たが、今だにこの政策は推し進められている。本来であれば済生会さんには補助金が出る場所を削減されて苦しいのではないのでしょうか。本来であれば済生会は撤退、地域医療は三田市民病院になるところ、済生会さんと神戸市が頑張ってくれているのだと思います。
132	11月3日	その他	済生会の負債37億に今後整備費1/3が加算された場合、負債が増大しますが、済生会は大丈夫か。
133	11月3日	その他	急性期特化・公的援助で採算が取れるのか、この30年で建替えの資金が十分に準備できなかったのは、経営に問題があったのでは。経営に関して見通しがとても甘いと感ずます。
134	11月3日	その他	説明の内容の大枠は理解できたし、必要性も理解できるが手続きがよくわからない。神戸市は言う事を聞けみたいな感じで気分が悪い。市は対象が北神地区だけなのでパブリックコメントをしないのか。
135	11月3日	その他	現状で決定の様ですが、住民側の意見については聞くだけで、今後の病院運営に反映されるのですか。
136	11月3日	その他	神戸市もパブリックコメントをするべきだ。
137	11月3日	その他	神戸市民の税金を使う計画であるので、パブリックコメントをしてください。
138	11月3日	その他	神戸市がパブリックコメントを募集してください。

方針	34
病院整備	8
医師確保	6
選定場所	7
用地確保	1
交通アクセス	27
道路交通整備	7
周辺対策	4
跡地利用	9
説明会	17
その他	18
計	138